

La identidad nacional e identidad política. ¿Quiénes somos 40 años después?

YORELIS ACOSTA*

pp. 169-174

Antecedentes

En el año 2014, en el marco del proyecto latinoamericano sobre *Identidades y Estereotipos*, en el que se incorporaron 7 países, se decidió retomar los trabajos clásicos sobre Identidad y el Carácter Nacional que comenzara hace más de 35 años José Miguel Salazar (1988, 1994) y Maritza Montero (1984a,b) sobre Ideología e Identidad Nacional, los cuales conceptualizaron el ser venezolano y latinoamericano. Estos trabajos buscaban conocer las autopercepciones nacionales así como las percepciones que tenemos de los conciudadanos de los otros países involucrados en el estudio (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Perú).

Participé en la formulación del proyecto mencionado y coordiné su desarrollo en Venezuela, lo cual implicó fundamentalmente la recolección de los datos según los criterios establecidos en el proyecto, lo cual se hizo en mayo de 2014. Luego la información fue vaciada en una matriz Excel y enviada vía correo electrónico a la Dra. Silvina Brussino, de la Universidad de Córdoba-Argentina, responsable del análisis estadístico de todos la data recolectada en América Latina.

La data correspondiente a Venezuela también fue procesada en el país dando origen a una línea de investigación que pretende continuar profundizando en el tema, a la vez que incorpora la dimensión política para identificar los rasgos definitorios de nuestra Identidad Nacional junto con la Identidad Política actual. Se pretende además comparar los resultados de esta nueva lectura del ser venezolano con los estudios que le dieron origen.

Justificación

Entenderemos por identidad «aquella parte del autoconcepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo social, junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia» (Tajfel, 1984:255). Ello nos conduce a interrogarnos: ¿existe una manera particular de ser venezolano?, ¿tenemos una personalidad básica o un carácter nacional?, ¿existe algo compartido por todos que se puede llamar venezolanidad?, ¿qué pensamos los venezolanos de nosotros mismos?, ¿ha cambiado el carácter nacional

* Profesora-investigadora del Área de Desarrollo Sociopolítico del Cendes. Psicóloga con Doctorado en Ciencias Políticas, Universidad Central de Venezuela.

Correo-e: yorelisa@gmail.com

o ha permanecido igual en los últimos años?, ¿ha influido la globalización y sus efectos —combinados con nuestra historia— políticos, económicos, culturales y sociales en esta forma de ser? En vista del aumento de la participación en distintos escenarios, nos interrogamos también sobre nuestra identidad política. ¿Hay un agotamiento de los modelos sociales y políticos instituidos? ¿Qué circunstancia nos hacen pensar que es un tema pertinente para discutir académicamente? ¿Cuáles son los desafíos teóricos y metodológicos que acarrea abordar el tema? Son algunas de las interrogantes que nos planteamos.

El punto de partida de esta discusión fue, como se mencionó, los trabajos de José Miguel Salazar y de Maritza Montero. Los venezolanos se consideraban flojos e irresponsables, pero al mismo tiempo hospitalarios, alegres y simpáticos. La mayoría consideraba al país atrasado y anárquico, con servicios públicos deficientes y, como rasgo positivo compensatorio, con libertad de expresión. Los resultados en esta área de la psicología social fueron voluminosos y marcaron tendencia en América Latina hasta finales del siglo pasado, cuando se hizo una pausa en la investigación por la muerte de su fundador, el Dr José Miguel Salazar. Desde entonces, 2001, no encontramos trabajos relevantes en Venezuela, a diferencia de lo que sucedió en el resto de América donde la investigación continua y se complejiza (D'Adamo y García Beaudoux, 1995; Morales y Páez, 1996; Roselli, 2000; Salazar y Salazar, 1998; Espinosa, 2011; Beramendi y Zubieta, 2013; Beramendi, 2014).

En relación al tema de la Identidad Política, encontramos un número importante de investigaciones que dan cuenta del concepto Identidad Partidista (Molina, 1996, 2008; Rey, 2003; Molina y Álvarez, 2004; Koeneker y Varnagy, 2012; Koeneker, 2014), pero el de Identidad Política, si bien lo incluye, representa un concepto mayor que implica un conjunto de valores, orientaciones y comportamientos del individuo que están vinculados con su visión de las relaciones de poder existentes en el seno de la sociedad (Dawson y otros, 1977).

A cuarenta años de iniciada esta línea de investigación, considerando la aparición de nuevas realidades tecnológicas, la globalización y las múltiples interrelaciones de los subsistemas (económico, social, político, cultural), la irrupción de nuevos actores y un marco legal de mayor participación en el país, resulta necesario mirar el tema a la luz de nuevos acercamientos disciplinarios: los últimos años de historia han dado forma a una nueva manera de comprender y relacionarnos como ciudadanos en lo cotidiano y en lo político. El aporte adicional de esta línea de trabajo es integrar dos perspectivas de análisis: la psicosocial y la política.

Pretendemos mostrar resultados al investigar el «carácter nacional», con datos sistemáticos sobre sentimientos, emociones, motivaciones, formas perceptuales, pensamientos,

creencias, preferencias y formas de comportamientos social y político, que partiendo del universo individual sean uniformes en el plano colectivo. En conclusión, el objetivo principal es identificar cuáles son los aspectos centrales de la construcción de la identidad nacional venezolana actual, así como de nuestra identidad política.

La importancia de la Identidad ya no se discute. En este sentido, las investigaciones más recientes apuntan a señalar los vínculos entre la identidad y la construcción del sentimiento nacional, la identificación con una nación, la formación de autoconceptos, el establecimiento de relaciones sociales, cogniciones, comportamiento individual, pertenencia a grupos, configuración de la autoimagen, participación, entre otros (Cashmore, 2000; Herranz y Basabe, 1999; Salazar, 1996; Miller, 1983; Owens, 2006; Salazar, 1996; Salazar y Salazar, 1998).

Aspectos Metodológicos

Este proyecto tiene varias fases. La primera, desarrollada en el año 2014, utilizó el instrumento original de los estudios de Salazar, al cual se le agregaron algunos ítems que buscaban identificar los aspectos centrales de la identidad política consiguiéndose la primera data en la ciudad de Caracas. Esta fase fue validada en el año 2014 en los aspectos psicosociales con una muestra de trabajo de dos ciudades del país (Caracas y Maracaibo) así como una revisión de expertos con autores como Maritza Montero y Eduardo Santoro, psicólogos sociales que participaron en los trabajos originales.

El instrumento utilizado tenía 3 partes. La primera solicitaba cinco adjetivos que mejor describieran a los venezolanos y a las personas de los países ya señalados. Ejemplo:

VENEZUELA	BRASIL
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

La segunda parte del instrumento presentaba cinco adjetivos dicotómicos a fin de que los venezolanos se autoevaluaran y evaluaran a sus conciudadanos, en una escala tipo Likert de siete puntos. Ejemplo:

VENEZOLANOS:

Buenos	: _ : _ : _ : _ : _ : _ : _ :	Malos
Atractivos	: _ : _ : _ : _ : _ : _ : _ :	No Atractivos
Amados	: _ : _ : _ : _ : _ : _ : _ :	Odiados
Agradable	: _ : _ : _ : _ : _ : _ : _ :	Desagradables
Confiables	: _ : _ : _ : _ : _ : _ : _ :	No Confiables

La tercera parte, incluía ítems relativos a la política y lo político. Ejemplo:

- En *Venezuela, confiamos en las instituciones públicas*
- En *Venezuela, confiamos en los partidos políticos*

Se podría responder con opciones que van de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo) utilizando escalas tipo Likert.

Según el acuerdo con los colegas latinoamericanos, para esta fase se estableció una cuota de 500 encuestas por país, cumpliendo los siguientes criterios: 50 estudiantes de ciencias y 50 estudiantes de ciencias humanísticas, cada uno de los cuales debía llenar el instrumento y a su vez aplicarlo a 4 personas no ligadas al ámbito universitario: 2 mujeres y dos hombres mayores de edad. En este caso se trabajó con estudiantes de Ingeniería civil y metalurgia de la UCV, estudiantes de Psicología de esta misma universidad y estudiantes de Comunicación Social de la UCAB.

Se obtuvieron en total 637 encuestas efectivas (correctamente respondidas), porque algunos alumnos lograron encuestar a un número mayor de personas. De estos, 277 son hombres y 360 son mujeres, pertenecientes a diferentes niveles educativos y etarios.

La segunda fase del proyecto será ejecutada durante el periodo 2015-2016 y tiene metas más ambiciosas por cuanto se espera tener una muestra de alcance nacional, revisar los aspectos metodológicos que pudieron generar error en los resultados e incorporar el estudio de las Identidades Regionales. Adicionalmente, en esta fase se incorporaron datos de zonas populares de Caracas (La Vega, Antimano, Las Mayas y algunos barrios de Petare) recolectados en mayo-2015.

El alcance de este proyecto pretende ser mayor que los trabajos de las décadas pasadas e incluso de los desarrollados actualmente en América Latina, al menos por tres razones fundamentales. La primera, este trabajo intenta superar las limitaciones de las muestras utilizadas en los trabajos que lo preceden. En segundo lugar, estamos incluyendo una nueva variable: *la identidad política*, dando a la investigación mayor interés para dos disciplinas: la

Psicología Social y la Ciencia Política. En tercer lugar, se espera hacer una medición a nivel nacional, al menos en un primer momento, en cuatro puntos del país (Oriente, Guayana, Zulia y Los Andes), por cuanto la identidad tiene factores geográficos y culturales implícitos.

En relación a los conceptos políticos serán debatidos con profesionales del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Central de Venezuela, en su mayoría Politólogos, junto con otros expertos del área. Para definir las dimensiones e ítems que se utilizarán para el estudio de la variable Identidad Política y completar el Instrumento de recolección de datos se organizaron dos reuniones de trabajo en octubre 2014.

Sobre el procesamiento de datos en la primera fase

La información obtenida en la primera fase se vació en el programa Excel y se procedió a calcular la frecuencias de las respuestas. Se obtuvo un listado de adjetivos (y en algunos casos sustantivos o expresiones que fueron descartadas) que según los participantes definen al venezolano. Las respuestas fueron sometidas a un análisis de contenido que permitió la agrupación de las respuestas por similitud y la definición de categorías-atributos que conformarán la autodefinición de los venezolanos. El nombre de la categoría surge por el adjetivo que obtuvo la frecuencia mayor en la misma. Esperemos en breve comenzar a generar artículos con los datos recolectados.

Referencias Bibliográficas

- Beramendi, M. y Zubieta, E.** (2012). «La identidad nacional y las relaciones sociales en una cultura de la transgresión». *Revista de Psicología Política*. Manuscrito presentado para su evaluación.
- Beramendi, M.** (2014). «Percepción del sistema normativo, transgresión y sus correlatos psicosociales en Argentina». Tesis doctoral no publicada. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Cashmore, E.** (2000). *Dicionário de relações étnicas e raciais*. São Paulo: Selo Negro.
- D'Adamo, O. y V. García Beaudoux** (1995). *El argentino feo*. Buenos Aires, Losada.
- Dawson, R., K. Prewitt y K. Dawson** (1977). *Political socialization*. Boston. Little, Brown and Company.
- Espinosa, A.** (2011). «Estudios sobre Identidad Nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales». Tesis doctoral no publicada. Departamento de Psicología Social y Metodología de las CC. del Comportamiento. Universidad del País Vasco.
- Herranz, K. y N. Basabe** (1999). «Identidad nacional, ideología política y memoria colectiva». *Psicología Política*, 18, pp. 31-47.
- Koeneke, H.** (2014). «Las organizaciones partidistas en la identidad política del venezolano a partir de 1958». *Revista Politeia*, N° 53, Vol. 37. Segundo semestre. En edición.
- Koeneke, H. y D. Varnagy** (2012). «Interacción entre partidismo y personalismo desde el siglo XIX en Venezuela». *Cuestiones Políticas*, Vol. 28, N° 49, pp. 39-69.
- Miller, D.R.** (1983). «Self, symptom, and social control». En: T.R. Sarbin & K.E. Scheibe, eds. *Studies in social identity*. New York: Praeger. pp. 319-338.
- Montero, M.** (1984). *Ideología, alienación e identidad nacional*. Caracas, EBU.

- Montero, M.** (1984). *La autoimagen nacional de los venezolanos. Ideología, alienación e identidad nacional*. Caracas: EBUC
- Molina, J. y A. Álvarez** (2004). *Los partidos políticos venezolanos en el siglo XXI*. Caracas, Vadel Hermanos editores.
- Molina, J.E. y C. Pérez** (1996). «Hacia un modelo explicativo de la participación electoral en Venezuela», en Magallanes, M.V. director: *Orden constitucional, reforma y crisis*. Caracas, Publicaciones del Consejo Supremo Electoral.
- Morales, J.F. y D. Páez** (1996). «Estereotipos, discriminación y relaciones intergrupos en España y en Latinoamérica». En R.Y. Bourhis, J-P. Leyens, J.F. Morales y D. Páez, eds.: *Estereotipos, discriminación y relaciones entre grupos*. Madrid, McGraw-Hill, pp.1-22.
- Owens, T.J.** (2006). Self and Identity. En: J. Delamater (Editor). *Handbook of Social Psychology*. New York, Springer, pp. 205-232.
- Rey, J.C.** (2003). «Esplendores y miserias de los partidos políticos en la historia del pensamiento venezolano». *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, N° 343-344, pp. 9-43.
- Roselli, N.** (2000). «Representación social de 'los argentinos', 'los españoles', 'los latinoamericanos' y 'los europeos'». *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32, pp. 127-160.
- Salazar, J.M.** (1996). «Del estudio de los estereotipos al estudio de la Identidad Nacional». *Tribuna del Investigador*, Vol. 3, N° 2, pp. 63-75.
- Salazar, J.M.** (1994). «Investigaciones Psicológicas acerca de la Identidad Latinoamericana». *Tribuna del Investigador*, 1, pp. 26-35.
- Salazar, J.M.** (1988). «Cambio y permanencia en creencias y actitudes hacia lo nacional (1982-1986)». *Boletín de la Avepsa*, 11, pp. 3-13.
- Salazar, J.M. y M.A. Salazar** (1998). Estudios recientes acerca de identidades nacionales en América Latina. *Psicología Política*, 16, pp.75-93.
- Sautú, R.; P. Bonolio e I. Perugorria** (2004). Percepciones de corrupción y confianza en actores políticos y económicos. En R. Sautu, ed.: *Catálogo de prácticas corruptas: corrupción, confianza y democracia* Buenos Aires, Lumiere, pp. 139-166.
- Tajfel, H.** (1984). *Grupos humanos y categorías sociales: Estudios de Psicología social*. Barcelona, Herder, 409 p.